RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

RECEIVED
3 0 AUG 2004

						WIPO	PCT			
Référence d mandataire	lu dossi	er du déposant ou du	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)							
Demande internationale No. PCT/FR 03/02417			Date du dépôt internations 30.07.2003	al <i>(jour/mois/année)</i>	Date de priorit 31.07.2002	é (jour/mois/anr	née)			
Classification	Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB									
B60J10/0		•								
Déposant SAINT-GOBAIN GLASS FRANCE et al.										
 Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administaration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36. 										
2. Ce l	RAPPO	ORT comprend 6 feuille	es, y compris la présente	feuille de couverture						
	Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).									
Ces	annex	es comprennent feuil	les.							
3. Le p	_	* -	ndications et les pages co	orrespondantes relativ	es aux points	suivants :				
l l	\boxtimes	Base de l'opinion								
11		Priorité								
nı .		Absence de formulation possibilité d'application	on d'opinion quant à la n on industrielle	ouveauté, l'activité inv	entive et la					
l IV		Absence d'unité de l'i								
V	Ø	Déclaration motivée s d'application industrie	selon la règle 66.2(a)(ii) c elle; citations et explicatio	quant à la nouveauté, ons à l'appui de cette d	l'activité inven déclaration	tive et la poss	ibilité			
VI		Certains documents	cités							
VII		Irrégularités dans la c	demande internationale							
VIII		Observations relative	s à la demande internation	onale						
L										
Date de printernation	ésenta ale	tion de la demande d'exa	men préliminaire	Date d'achèvement du	présent rapport	l				
02.10.2003 31.08.2004										

Fonctionnaire autorisé

N° de téléphone +31 70 340-4461

Häusser, T

Nom et adresse postale de l'adminstration chargée de l'examen préliminaire international

Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/FR 03/02417

Description, Pages

1. En ce qui concerne les éléments de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)):

	1-31	•	telles qu'initialement déposées			
	Rev	endications, No.				
	1-32		telles qu'initialement déposées			
	Des	sins, Feuilles				
	1/11	-11/11	telles qu'initialement déposées			
	ou lu	ce qui concerne la langue , tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication traire donnée sous ce point.				
	Ces	éléments étaient à la	disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante:	,qui est:		
		la langue d'une tradu	ction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).			
		la langue de publicati	ion de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).			
		la langue de la traduc 55.3).	ction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.	2 ou		
3.	inte	En ce qui concerne les séquences de nucléotides ou d'acide aminés divulguées dans la demande nternationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des équences :				
		contenu dans la dem	ande internationale, sous forme écrite.			
		déposé avec la dema	ande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.			
		remis ultérieurement	à l'administration, sous forme écrite.			
			à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.			
		de la divulgation faite	l laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas le dans la demande telle que déposée, a été fournie.			
		La déclaration, selon à celles du listages d	n laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont id les séquences Présenté par écrit, a été fournie.	entiques		
4.	Les	modifications ont ent	raîné l'annulation :			
		de la description,	pages:			
		des revendications,	nos:			
		des dessins,	feuilles:			

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/FR 03/02417

5. 🗆	Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées
	comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle
	70.2(c)):

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

- 6. Observations complémentaires, le cas échéant :
- V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- 1. Déclaration

Nouveauté

Oui:

Revendications

4-7, 9-13, 15-22, 26, 29-32 1-3, 8, 14, 23-25, 27, 28

Activité inventive

Non: Oui:

Revendications Revendications

16-22, 26

Possibilité d'application industrielle

Non: Oui:

Revendications Revendications 4-7, 9-13, 15, 29-32 1-32

Non: Revendications

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- 1 Il est fait référence aux documents suivants. Les documents D1, D2, D5, et D6 n'ont pas été cités dans le rapport de recherche international.
 - D1: EP 0 696 523 A1 (DONNELLY CORP) 14 février 1996 (1996-02-14)
 - D2: JP 2000 27 29 36 A (SEKISUI CHEM CO LTD) 3 octobre 2000 (2000-10-03)
 - D3: US 2001/0051260 A1 (JOHNSON MICHAEL A ET AL) 13 décembre 2001 (2001-12-13)
 - D4: JP 63 192608 A (MAZDA MOTOR CORP), 10 août 1988 (1988-08-10)
 - D5: US 5632835 A1 (NIWA ET AL) 27 mai 1997 (1997-05-27)
 - D6: Mohan D. Rao et al.: "Vibration testing and dynamic modeling of automotive shock absorbers", Smart Structures and Materials 2000: Damping and Isolation, Newport Beach, CA, USA, 6-8 March 2000, Proceedings of the SPIE, pages 423-429
- 2 Les revendications 1, 2 et 29 ne satisfont pas aux conditions requises à l'article 6 PCT, dans la mesure où l'objet pour lequel une protection est recherchée n'est pas clairement défini.
 - La revendication 1 tente de définir cet objet par le résultat à atteindre, voir "le profilé présente une raideur linéique réelle équivalente K'_{eq} au moins égale à 25 MPa et un facteur de perte équivalent $\tan\delta_{eq}$ au moins égal à 0.25", sans définir les caractéristiques techniques nécessaires pour parvenir à ce résultat. En outre, il n'est pas défini dans cette revendication et dans la revendication 29 comment la raideur linéique réelle équivalente est calculée. Une objection équivalente s'applique à la revendication 2.
- 28 ne peut pas être considérée nouvelle (Article 33(2) PCT) pour les raisons suivantes:
 - Le document D1 divulgue (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document) un profilé (fig. 2, référence 26) destiné à être intercalé entre deux éléments (fig. 2, références 12 et 16) pour réaliser l'atténuation acoustique des bruits se propageant au travers d'un des éléments (voir page 2, lignes 44-49), le

profilé étant constitué d'un matériau amortissant à base de matière plastique (page 11, lignes 11-12). Le profilé présente un facteur de perte au moins égale à 0.25 à une température d'environ 0 °C (voir le graphe 102 de la fig. 9 et page 12, ligne 56). Le module élastique à cette température est 100 MPa (voir le graphe 100 de la fig. 9 et page 12, ligne 55), ce qui correspond à une raideur linéique réelle équivalente d'environ 100 MPa, parce que la largeur et l'épaisseur du profilé ont à peu près la même valeur (voir page 5, lignes 26-33).

L'objet de la revendication 1 n'est donc pas nouveau.

Le profilé du document D1 est utilisé dans un véhicule (page 2, ligne 3) constitué d'un seul matériau élastomère thermoplastique amortissant, appliqué sur un des éléments par moulage par injection (page 11, lignes 11-12) et présente une section uniforme sur sa longueur (fig. 2, référence 26).

L'objet des revendications 3, 14, 23, 24 et 27 n'est donc pas nouveau.

Le document D2 divulque un profilé intercalé entre deux éléments de verre (D2, paragraphe [0001]), le profilé est constitué de deux matériaux amortissants (D2, paragraphe [0022]) avec facteur de perte au moins égal à 0.5 (D2, paragraphes [0020]-[0022]). D2 décrit aussi un profilé est constitué d'un copolymère d'éthylène vinyle acétate (paragraphes [0042]-[0044]), dont il est connu que le module élastique est comprise entre 50 et 200 MPa.

L'objet des revendications 2, 3, 8, 25, et 28 n'est donc pas nouveau.

L'invention de la demande suivant les revendications 4-7, 9-13, 15 et 29-32 4 ne peut pas être considérée inventive (Article 33(3) PCT) pour les raisons suivantes:

Il est bien connu d'utiliser des matériaux de collage Revendications 4-7, 13:

(voir D3, paragraphes [0047], [0101]-[0108]).

Le document D4 divulgue deux matériaux amortissants Revendications 9-12:

> et un matériau de collage disposés par juxtaposition, séparés par un espace d'air (D4, fig. 2, références 3-5).

RAPPORT D'EXAMEN Demande internationale n° PCT/FR 03/02417 PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPAREE

Revendication 15:

Il est connu d'ajouter des charges organiques à un

profilé (D5, revendication 1).

Revendications 29-32:

Il est connu d'évaluer des propriétés d'amortissement

de vibration en utilisant la raideur linéique (voir le

résumé du document D6).